

รายงานการประชุม (เวียน)  
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (การประชุมครั้งที่ 3)  
ครั้งที่ 2/2567  
วันอังคารที่ 17 กรกฎาคม 2567

ผู้มาประชุม

1. รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี
2. ผศ. ดร.สุวิมล ตุ่มทอง รองอธิการบดี
3. อาจารย์ธานี สมวงศ์ รองอธิการบดี
4. ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ รองอธิการบดี
5. น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง รองอธิการบดี
6. อาจารย์สัญญา คำจริง รองอธิการบดี
7. อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์ ผู้ช่วยอธิการบดี
8. อาจารย์เฉลิม ขุนเอียด รองอธิการบดี
9. อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม รองอธิการบดี
10. ผศ. ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป ผู้ช่วยอธิการบดี
11. ผศ.อำนาจ สุขแจ่ม ผู้ช่วยอธิการบดี
12. อาจารย์วันดา วงศ์บรรณาคม ผู้ช่วยอธิการบดี
13. นางสาวอุศนา อนงค์เวช ผู้ช่วยอธิการบดี
14. อาจารย์สุภัทรา วิลามาศ ผู้ช่วยอธิการบดี
15. ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ ผู้ช่วยอธิการบดี
16. ผศ. ดร.ธงชัย อรัญชัย คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
17. ผศ. ดร.วิจิตรา เหลียวตระกูล คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
18. ผศ. ดร.สุรัชย์ เอมอักษร คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
19. ผศ. ดร.ธนาพล สุขชนะ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
20. ผศ. ดร.เจษฎา จันทร์ผา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
21. ผศ.พัชระ กัญจนกาญจน์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
22. อาจารย์ ดร.สัมพันธ์ สุกใส คณบดีคณะศิลปศาสตร์
23. ผศ. ดร.วารุณี ศรีสงคราม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
24. ผศ. ดร.กฤตย์ตันย ธารรัตน์สุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
25. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th



26. ผศ.ลือเดช เพชรดวง	รองคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
27. ผศ. ดร.ละอองศรี ศิริเกษร	รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
28. ผศ.สุกัญญา เจริญกิจธนาภ	รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
29. อาจารย์ ดร.อดุลย์ หาญวังม่วง	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
30. ผศ.ทวีศักดิ์ ศรีจันทร์อินทร์	รองคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
31. อาจารย์ ดร.ธารณี นวัสนธิ์	รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์
32. ผศ. ดร.ธนภูมิ ปองเสงี่ยม	รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
33. ผศ.ปิยะรัตน์ โพธิ์ย้อย	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
34. นายพงษ์ชัย วิชิตธนาฤกษ์	ผู้อำนวยการกองกลาง
35. นางสาวอภิญญา สกกุลพราหมณ์	ผู้อำนวยการกองคลัง
36. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
37. นางสาวยุวดี สุนพยานนท์	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
38. นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรมนุษย์
39. นางธัญญารัตน์ สาริกา	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี
40. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
41. นางสาวรมิดา พิมพ์สี	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (คอ.)
42. นางสาวอมนตรา ดนุจโรจน์	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (ทอ.)
43. นางสาวสุริสา เลิศฤทธิ	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (บท.)
44. นางสาวสมล มีโชคกิจ	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (วท.)
45. นางสาวพรพรรณ สุขก้อน	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (วส.)
46. นางสาวนริศรา มหะหมัด	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (ศศ.)
47. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (สวพ.)
48. นางสาวเสาวลักษณ์ ศีร์วงศ์	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (สวท.)
49. นายสิทธิชัย บุญสนิท	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (สวส.)
50. นางสาวสิรัตติกาล ภาณุศร	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (สอ.)
51. นางสาวปาริชาติ พึ่งอู่	นายกองค์การนักศึกษา
52. ว่าที่ ร.ต.หญิง มัทธนา บุญธรรม	หัวหน้างาน
53. นายพัฒนพล แก้วยม	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
54. นางสาวรุ่งนภา รุ่งเรือง	นักวิชาการศึกษา

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

## ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ -ไม่มี-

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 รอบ 9 เดือน

## โดยการประเมินตนเอง

ตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษา มทร.สุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2566 กำหนดให้หน่วยงานรายงานการประเมินตนเอง 2 รอบ คือ รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน โดยดำเนินการ รอบ 9 เดือน ระหว่างวันที่ 1 – 25 มีนาคม 2567 บัดนี้ ได้สรุปคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเรียบร้อยแล้ว จึงรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 รอบ 9 เดือน โดยการประเมินตนเอง ตามลำดับ ได้แก่ 1) ระดับหลักสูตร 2) ระดับคณะ 3) ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน และ 4) ระดับสถาบัน รายละเอียดดังนี้

## 1) ระดับหลักสูตร

ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร รอบ 9 เดือน จำนวน 76 หลักสูตร จัดการศึกษาใน 5 ระดับ ได้แก่ ระดับอนุปริญญา 1 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 54 หลักสูตร ระดับ ป.บัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 11 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 9 หลักสูตร

แบ่งกลุ่มหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 หลักสูตรที่ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ IQA ของ สป.อว. จำนวน 75 หลักสูตร และ กลุ่มที่ 2 หลักสูตรที่ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 1 หลักสูตร

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน จำแนกคณะ จำนวนระดับการศึกษา จำแนกเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566

ลำดับที่	หน่วยงาน	อนุปริญญา	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	รวม	เกณฑ์ IQA	เกณฑ์ AUN-QA
1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	-	10	1	2	2	15	15	-
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	1	6	-	1	-	8	8	-
3	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	8	-	3	1	12	12	-
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	11	-	2	2	15	15	-
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	13	-	3	3	19	18	1
6	คณะศิลปศาสตร์	-	6	-	1	-	7	7	-
มทร.สุวรรณภูมิ (ภาพรวม)		1	54	1	12	8	76	75	1
ร้อยละ		1.32	71.05	1.32	15.79	10.53	100.00	98.68	1.32

1.1) กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ IQA ของ สป.อว. จำนวน 75 หลักสูตร

โดยนำค่าคะแนนของแต่ละหลักสูตรไปคำนวณเป็นค่าคะแนนผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวมของแต่ละคณะ และผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของมหาวิทยาลัย โดยมีคะแนนเฉลี่ยของแต่ละคณะ รายละเอียดดังตารางที่ 2-3 ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับคณะ

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	จำนวน หลักสูตร	คะแนน	ผลการประเมิน
1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	15	2.99	พอใช้
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	8	3.32	พอใช้
3	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	12	3.64	ดี
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	3.35	พอใช้
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	18	3.41	พอใช้
6	คณะศิลปศาสตร์	7	3.37	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับสถาบัน		75	3.37	พอใช้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนหลักสูตร จำแนกระดับคุณภาพ จำแนกคณะ

ที่	หน่วยงาน	จำนวน หลักสูตร	ระดับคุณภาพ			
			ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย
1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	15	-	7	6	2
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	8	-	6	2	-
3	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	12	1	11	-	-
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	15	-	-
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	18	-	17	1	-
6	คณะศิลปศาสตร์	7	-	7	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับสถาบัน		75	1	63	9	2
คิดเป็นร้อยละ		100.00	1.33	84.00	12.00	2.67

หมายเหตุ : เกณฑ์การแปลผลและคำอธิบาย ระดับหลักสูตร (คู่มือ IQA หน้าที่ 135) ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th



1.2) กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ AUN-QA จำนวน 1 หลักสูตร

โดยรายงานระดับคะแนนในภาพรวมทั้งหมด

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนหลักสูตร จำแนกระดับคุณภาพ จำแนกคณะ

ที่	คณะ	ชื่อหลักสูตร	ระดับ (Rating) Overall Verdict	ผลการประเมิน						
				1	2	3	4	5	6	7
1	วส.	(วศบ.) วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และเทคโนโลยีอัจฉริยะ	3.00			✓				

**หมายเหตุ :** การสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN – QA V.4 มีเกณฑ์การพิจารณาจำนวน 8 ข้อ 53 ข้อย่อย แต่ละข้อจะมีเกณฑ์การวัด 7 ระดับ มีความหมายดังนี้

ระดับ	ความหมาย
1	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน
2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
3	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
5	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
6	เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
7	ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

## 2) ระดับคณะ

ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับคณะ รอบ 9 เดือน จำนวน 6 คณะ โดยการประเมินตนเอง ดังตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับคณะ จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ จำแนกคณะ

องค์ประกอบที่	ระดับคณะ 6 คณะ					
	1. คอ.	2. ทอ.	3. บท.	4. วท.	5. วส.	6. ศศ.
1. การผลิตบัณฑิต	4.26	3.76	3.63	3.93	4.49	3.46
2. การวิจัย	3.90	5.00	3.83	3.38	4.45	5.00
3. การบริการวิชาการ	5.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.00
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.00
5. การบริหารจัดการ	4.00	3.00	5.00	5.00	5.00	3.50
คะแนนเฉลี่ย	4.17	3.81	3.79	3.82	4.64	3.75
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี

### 3) ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน

ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน รอบ 9 เดือน จำนวน 4 หน่วยงาน โดยการประเมินตนเอง ดังตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่	ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน 4 หน่วยงาน			
	1. สวพ.	2. สวท.	3. สวส.	4. สอ.
	17 ตัวบ่งชี้	19 ตัวบ่งชี้	21 ตัวบ่งชี้	21 ตัวบ่งชี้
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	4.00	5.00	5.00	5.00
2. ภารกิจหลัก	4.29	2.11	3.90	3.42
3. การบริหารและการจัดการ	5.00	4.60	4.40	4.40
4. การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	5.00	5.00
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.67	4.67	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.59	3.47	4.30	4.19
ผลการประเมิน	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดี

### 4) ระดับสถาบัน

ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 รอบ 9 เดือน โดยการประเมินตนเอง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดังตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับสถาบัน จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ค่าเป้าหมายคุณภาพ				คะแนนการประเมินตนเอง				ผลการประเมิน	ผลการบรรลุ
	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย		
1. การผลิตบัณฑิต	3.25	5.00	3.51	4.00	3.88	5.00	3.37	4.23	ดี	✓
2. การวิจัย	4.04	5.00	4.50	4.51	3.24	5.00	4.54	4.26	ดี	✗
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	✓
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	✓
5. การบริหารจัดการ	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4.00	4.67	ดีมาก	✗
รวม	3.51	5.00	4.34	4.50	3.67	5.00	3.97	4.45	ดี	✗
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	-	-	-

รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน และระดับสถาบัน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1.2.1 ตารางที่ 4.2.1 - 4.2.7 ที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมแล้วนั้น

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

## 1.2.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) รอบ 9 เดือน

ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้จัดทำแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ทั้งนี้ แต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รอบ 9 เดือน เรียบร้อยแล้ว จึงขอสรุปความคืบหน้าที่แต่ละหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

### ตารางที่ 1.2.2-1 สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

ด้าน/เรื่องที่พัฒนาคุณภาพ	จำนวนเรื่อง	จำนวนเรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษา		
		ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ถึงระยะเวลาดำเนินการตามแผน
<b>1. ด้านการผลิตบัณฑิต</b>				
1.1 เรื่องที่พัฒนาเพื่อเสริมจุดเด่น	1	1	-	-
1.2 เรื่องที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้	3	2	1	-
<b>2. ด้านการวิจัย</b>				
2.1 เรื่องที่พัฒนาเพื่อเสริมจุดเด่น	2	-	1	1
2.2 เรื่องที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้	2	1	1	-
2.3 ข้อเสนอแนะทั่วไป	1	1	-	-
<b>3. ด้านการบริการวิชาการ</b>				
3.1 เรื่องที่พัฒนาเพื่อเสริมจุดเด่น	2	2	-	-
<b>4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>				
4.1 เรื่องที่พัฒนาเพื่อเสริมจุดเด่น	1	1	-	-
4.2 เรื่องที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้	1	1	-	-
<b>5. ด้านการบริหารจัดการ</b>				
5.1 เรื่องที่พัฒนาเพื่อเสริมจุดเด่น	3	2	1	-
5.2 เรื่องที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้	1	1	-	-
5.3 ข้อเสนอแนะทั่วไป	3	3	-	-
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>1</b>

คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th



จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) รอบ 9 เดือน รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1.2.2 ที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมแล้วนั้น

### มติที่ประชุม รับทราบ

#### 1.2.3 รายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 (ครั้งที่ 2)

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนดให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และให้รายงานผ่านระบบ CHE QA Online ของ สป.อว. ภายในเดือนกันยายนของทุกปี การรายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามกฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 กำหนดประเด็นการรายงาน 10 ด้าน ดังนี้

ด้าน	ประเด็น / การกำหนดและรายงานผลลัพธ์ (ตามกฎกระทรวงการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565)	หน่วยงานรับผิดชอบ จัดทำข้อมูล/ผู้กำกับ
1. ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน	1.1 นโยบาย 1.2 ผลลัพธ์ 1.3 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญของการเรียนรู้ของผู้เรียน	สวท./ 1. ผอ.สวท. 2. รองอธิการบดี (ผศ.ดร.สุจุฑา ตุ่มทอง)
2. ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม	2.1 นโยบายและทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ และเชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปะ และวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 2.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อการพัฒนาและความต้องการของประเทศหรือพื้นที่ รวมถึงความต้องการของแหล่งทุนวิจัยและผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรม 2.3 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญของการเรียนรู้ของผู้เรียน	สวท./ 1. ผอ.สวท. 2. รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)
3. ด้านการบริการวิชาการ	3.1 นโยบายและทิศทางการบริการวิชาการและการพัฒนาเชิงพื้นที่ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 3.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ	สวท./ 1. ผอ.สวท. 2. รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th





ด้าน	ประเด็น / การกำหนดและรายงานผลลัพธ์ (ตามกฎกระทรวงการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565)	หน่วยงานรับผิดชอบ จัดทำข้อมูล/ผู้กำกับ
4. ด้านศิลปะและ วัฒนธรรม	4.1 นโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของ ท้องถิ่นและของชาติ เพื่อการธำรงรักษา สืบสาน เผยแพร่ศิลปะ และวัฒนธรรมไทยหรือการพัฒนา ต่อยอด และสร้างคุณค่าใหม่ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา 4.2 ข้อมูลรายวิชาในหลักสูตรการศึกษาและกิจกรรมที่สร้าง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปะและวัฒนธรรม และประเพณีที่หลากหลายของท้องถิ่นและของชาติ	กพ./ 1. ผอ.กพ. 2. รองอธิการบดี (อ.สัญญา คำจริง)
5. ด้านพันธกิจอื่นที่ สถาบันอุดมศึกษา ประกาศต่อสาธารณะ (ถ้ามี)	5.1 ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน และตัวชี้วัดศักยภาพ องค์กรของการจัดกลุ่มสถาบัน (ถ้ามี) 5.2 ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามพันธกิจอื่น ๆ (ถ้ามี)	กพ./ 1. ผอ.กพ. 2. รองอธิการบดี (อ.ธานี สมวงศ์)
6. ด้านการทำ ประโยชน์ให้ท้องถิ่น และสังคม	6.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญซึ่งแสดงการบรรลุเป้าหมาย ด้านความผาสุกของสังคมการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ และการ ทำประโยชน์ให้ท้องถิ่นและสังคม	สวพ./ 1. ผอ.สวพ. 2. รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)
7. ด้านความพึงพอใจ และความผูกพันของ ผู้เรียน และ ผู้มีส่วนได้เสีย	7.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความพึงพอใจของผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสีย 7.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความผูกพันของผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงผลลัพธ์ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับ ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสีย	สวท./ 1. ผอ.สวท. 2. รองอธิการบดี (ผศ.ดร.สุวิมล คุ้มทอง)
8. ด้านบุคลากร ทั้ง ด้านอัตรากำลังและขีด ความสามารถของ บุคลากร ด้าน สภาพแวดล้อมการ ทำงาน ด้านความ มั่นคงในอาชีพ ด้าน สวัสดิการและ ผลประโยชน์ตอบแทน	8.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านอัตรากำลังบุคลากร และ ขีดความสามารถ 8.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านบรรยากาศการทำงาน รวมถึงสุขภาพ ความปลอดภัย สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ สำหรับบุคลากร 8.3 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความพึงพอใจของบุคลากร และความผูกพันของบุคลากร 8.4 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการพัฒนาบุคลากรและ ผู้นำองค์กร	กบ./ 1. ผอ.กบ. 2. รองอธิการบดี (น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง)

ด้าน	ประเด็น / การกำหนดและรายงานผลลัพธ์ (ตามกฎกระทรวงการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565)	หน่วยงานรับผิดชอบ จัดทำข้อมูล/ผู้กำกับ
9. ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแล และ การนำกลยุทธ์ไป ปฏิบัติ	9.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการสื่อสารของผู้บริหารระดับสูง และการสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วน ได้เสีย 9.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความรับผิดชอบต่อสังคมในการ กำกับดูแลองค์กร 9.3 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ 9.4 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญในการบรรลุกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการของสถาบัน 9.5 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการประพฤติกปฏิบัติอย่าง มีจริยธรรม	กผ./ 1. ผอ.กผ. 2. รองอธิการบดี (อ.ธานี สมวงศ์)
10. ด้านการเงิน การงบประมาณ และ ความคงอยู่หรือเพิ่มขึ้น ของผู้รับบริการ	10.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านงบประมาณและการเงิน 10.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านตลาด รวมถึงส่วนแบ่ง ตลาดหรือตำแหน่งในตลาด การเติบโตของตลาด การเจาะ ตลาดใหม่	กค./ 1. ผอ.กค. 2. รองอธิการบดี (อ.ธานี สมวงศ์)

ที่มา : ระบบ CHE QA Online ของ สป.อว.

ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ครั้งที่ 1/2566 (การประชุมครั้งแรก) เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2566 ระเบียบวาระที่ 1.2.5 แจ้างแบบฟอร์มการรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มีมติที่ประชุมรับทราบ และระเบียบวาระที่ 4.2 พิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบจัดทำ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ประจำปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีมติ เห็นชอบ การกำหนดผู้รับผิดชอบจัดทำ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ประจำปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มอบหน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูลดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดต่อไป

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการกำกับติดตาม ครั้งที่ 1 ตามหนังสือ สวท. ที่ อว 0656.17/2678 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 และกำกับติดตาม ครั้งที่ 2 ตามหนังสือ สวท. ที่ อว 0656.17/2914 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2566 ซึ่งหน่วยงานได้จัดทำข้อมูลและรายงานมายัง สวท. เป็นข้อมูล ณ วันที่ 2 มกราคม 2567 จึงขอสรุปการรายงานข้อมูล ดังนี้

ที่	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วันที่ได้รับการรายงานข้อมูล
1	กองบริหารงานบุคคล	22 ธ.ค. 66
2	กองคลัง	5 ม.ค. 67
3	สถาบันวิจัยและพัฒนา	5 ม.ค. 67
4	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	13 ก.พ. 67
5	กองนโยบายและแผน	20 พ.ค. 67
6	กองพัฒนานักศึกษา	17 พ.ค. 67

ทั้งนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ขอกำหนดการรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ประจำปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในรอบ 12 เดือน ภายในวันที่ 4 มิถุนายน 2567

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 4.1 ที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมแล้วนั้น  
มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2567

โปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2566 ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 28 พฤษภาคม 2567 เวลา 09.00 – 15.00 น. ห้องประชุมชั้น 4 อาคารบูรณมงคล และผ่านระบบออนไลน์ Google Meet มีผู้มาประชุม .. คน ผู้ไม่มาประชุม .. คน และมีผู้เข้าร่วมประชุม .. คน โดยมีระเบียบวาระ ทั้งสิ้น .. เรื่อง ได้แก่ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ จำนวน .. เรื่อง รับรองรายงานการประชุม จำนวน 1 เรื่อง และเรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน .. เรื่อง

หากหน่วยงานใดประสงค์ขอแก้ไขรายงานการประชุม ให้แจ้งไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนภายในวันที่ 1 สิงหาคม 2567

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ และพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ครั้งที่ 2/2566 รายละเอียดตามโปรดดาวน์โฮลด์ไฟล์ QR-code ดังนี้



ดาวน์โหลดรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2567

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง	-ไม่มี-
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา	-ไม่มี-
ระเบียบวาระที่ 5 อื่นๆ	-ไม่มี-

เลิกประชุม เวลา 16.00 น.



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ)

เลขานุการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้จดยานการประชุม

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmusb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบ  
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ  
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา  
และสามารถหาทางออก